**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0400-2401/2024**

**о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

18 апреля 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Руденко Ксении Петровны, ----

**УСТАНОВИЛ:**

 Руденко К.П., --- проживая по адресу: ХМАО-Югра, --- в установленный срок не оплатила административный штраф в размере 500 руб., назначенный постановлением № --- от ---- по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.31 КоАП РФ, вступившим в законную силу 08.08.2023, чем допустил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебное заседание Руденко К.П. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, о причинах неявки не известила, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляла.

Руководствуясь ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 данной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 указанного Кодекса.

Событие административного правонарушения и вина Руденко К.П. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении --- от --- составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения;

- копией постановления № --- от --- по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.31 КоАП РФ, вступившим в законную силу 08.08.2023, которым Руденко К.П. подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 руб.;

- карточкой учета транспортного средства;

- реестром правонарушений;

- карточкой операций с водительским удостоверением, из которого следует, что Руденко К.П. выдано водительское удостоверение ---

- сведениями ГИС ГМП, из которых следует, что штраф оплачен 08.12.2023.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Вместе с тем, дата совершения правонарушения, изложенная в протоколе, подлежат уточнению в силу следующего.

Согласно ч.ч. 2, 3 ст. 4.8. КоАП РФ срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток; срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока.

Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день (ч. 3.1. ст. 4.8).

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Как следует из материалов дела, последним днем уплаты штрафа по постановлению № ---- от --- по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.31 КоАП РФ, вступившим в законную силу 08.08.2023, является 07.10.2023 (суббота), который переносится за следующим за ним рабочий день (09.10.2023), соответственно датой совершения правонарушения следует считать 10.10.2023, а не 09.10.2023, как указано в протоколе.

Сведений об уплате штрафа Руденко К.П. в установленный законом срок не имеется.

Отсрочка или рассрочка исполнения постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа по указанному выше постановлению Руденко К.П., в соответствии с требованиями ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не предоставлялась.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину Руденко К.П. установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

Вместе с тем, мировой судья принимает во внимание, обстоятельства совершения правонарушения, оплату штрафа с незначительным нарушением срока.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, установление административного наказания и определение его размера в каждом конкретном случае должно основываться на конституционных принципах справедливости наказания и его соразмерности совершенному правонарушению.

Соблюдение конституционных принципов справедливости и соразмерности при назначении административного наказания законодательно обеспечено возможностью назначения одного из нескольких видов административного наказания, установленного санкцией соответствующей нормы закона за совершение административного правонарушения, установлением законодателем диапазона между минимальным и максимальным пределами административного наказания, возможностью освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в силу малозначительности (ст. 2.9 КоАП РФ).

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с абзацем 2 пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Мировым судьей установлено, что штраф, наложенный указанным выше постановлением уплачен 08.12.2023.

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что совершенное Руденко К.П. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, поскольку фактически штраф был уплачен, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным на основании ст. 2.9 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Руденко Ксении Петровны, привлекаемой к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева